



România modernă.

România competitivă.

## **PRIMA EVALUARE INDEPENDENTĂ A GRADULUI DE IMPLEMENTARE A STRATEGIEI PENTRU CONSOLIDAREA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE 2014-2020**

**Andreea Paul**

*Conf. Univ. Dr., Facultatea de Relații Economice Internaționale, ASE  
Președintele think-tank-ului INACO – Inițiativa pentru Competitivitate*

**Analiză efectuată în cadrul proiectului POCA 1.1  
„Politici publice alternative pentru dezvoltare locală competitivă”, cod 246/113188**

# Aspecte structurale critice în Raportul Global al Competitivității

România se află pe locul:

- **133 în lume la achiziția noilor tehnologii de către administrația publică**
- **132 în lume la capacitatea de a reține resursa umană talentată în țară**
- **131 în lume la capacitatea de a atrage resursa umană talentată în țară**
- **131 în lume la eficiența cadrului legal în formularea reglementărilor**
- **124 în lume la povara reglementărilor publice**
- **121 în lume la efectul taxării asupra stimulentei de a investi**
- **120 în lume la calitatea infrastructurii rutiere**
- **116 în lume la favoritismul deciziilor publice**
- **115 în lume la risipa cheltuielilor publice**

Din 137 țări analizate în Raportul Global al Competitivității 2017-2018!

## Economia crește, dar retrogradăm în rapoartele globale dedicate competitivității cu privire la calitatea politicilor publice:

- România pierde 10 locuri la *eficiența cadrului legal în formularea reglementărilor*, fiind pe locul 131 în 2018.
- România pierde 2 locuri la *povara reglementărilor publice*, fiind pe locul 124 în 2018.
- România a retrogradat 6 poziții la *risipa cheltuielilor publice*, fiind pe locul 115 în 2018.
- România pierde 3 poziții la *transparența politicilor guvernamentale*, fiind pe locul 113 în 2018.
- România pierde 4 poziții la *calitatea infrastructurii*, fiind pe locul 103 în 2018.

Sursa: Global Competitiveness Report 2017-2018, pag. 247, <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

## **România a urcat în clasamentele globale, dar rămânem în a doua jumătate a clasamentului global, chiar în topul rușinii mondiale la:**

- România a urcat o poziție la *achiziția noilor tehnologii de către administrația publică*, fiind pe locul 133 în lume în 2018, din 137 țări analizate.
- România a urcat 8 locuri la *calitatea infrastructurii rutiere*, fiind pe locul 120.
- România a urcat 3 poziții la *favoritismul deciziilor publice*, fiind pe locul 116 în 2018.
- România a urcat 7 locuri la *încrederea publică în politicieni*, fiind pe locul 113.
- România a urcat 15 poziții la *deturnarea fondurilor publice*, fiind pe locul 91.
- România a urcat 13 poziții la *eficiența cadrului legal în soluționarea disputelor*, fiind pe locul 81 în 2018.

### **La mijlocul clasamentului global:**

- România a urcat 11 poziții la *încrederea în serviciile poliției*, fiind pe locul 69.
- România a urcat 24 de poziții la *mită și plăți ilegale*, fiind pe locul 66 în 2018.
- România a urcat 13 poziții la *calitatea standardelor și a rapoartelor de audit*, fiind pe locul 65 în 2018.

## Viziunea STRATEGIEI PENTRU CONSOLIDAREA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE 2014-2020:

*”În 2020, România va avea o administrație publică eficientă și receptivă la nevoile societății. Până în 2020, administrația publică din România va parcurge o spirală a încrederii în raport cu societatea, în care beneficiarii se vor bucura de servicii publice integrate, oportune și de calitate, furnizate, după o testare riguroasă a opțiunilor, de către autorități și instituții publice proactive și receptive la schimbare. Totodată, administrația publică va oferi fundamentul tehnic pentru agregarea și implementarea unor proiecte majore de țară, pentru încurajarea creșterii economice și susținerea îmbunătățirii competitivității.”*

Pag. 4, SCAP,

[http://www.dpfb.md/raport/documente/strategia\\_administratiei\\_publice/Strategia\\_pentru\\_consolidarea\\_administratiei\\_publice\\_2014-2020.pdf](http://www.dpfb.md/raport/documente/strategia_administratiei_publice/Strategia_pentru_consolidarea_administratiei_publice_2014-2020.pdf)

# Strategia pentru Consolidarea Administrației Publice 2014-2020

## Provocările avute în vedere:

- Politizarea excesivă - o piedică în calea bunei guvernări;
- Cultură politică și organizațională care privește statul mai degrabă ca o sursă facilă de venituri pentru anumite persoane fizice și/sau juridice decât ca promotor al dezvoltării economice;
- Absența unei viziuni strategice și coerente cu privire la viitorul României pe termen lung;
- Insuficientă încredere în administrație;
- Implicare insuficientă a partenerilor din mediul academic, de afaceri sau din societatea civilă.

## Definirea problemei:

- Lipsă de viziune, deficiențe în coordonarea inter și intra-ministerială, fragmentare profundă;
- Proces decizional ineficient și insuficient de transparent;
- Management deficitar al resurselor umane din administrație;
- Birocrație excesivă;
- Capacitate redusă de a furniza servicii publice.

## Obiective generale (pag. 6-7, SCAP):

I. O administrație publică orientată spre beneficiarii de servicii publice

II. O administrație publică deschisă și receptivă la soluții inovatoare

III. O administrație care simplifică și consolidează instituții și mecanisme

*A. Proces decizional predictibil și fundamentat*

*B. Resurse umane profesioniste*

*C. Management financiar în interesul public*





# INACO: Prima evaluare independentă a gradului de implementare a SCAP în România 2014-2020

**Din cele 16 direcții specifice de acțiune pentru modernizarea administrației publice, conform SCAP:**

- **niciunul NU este realizat:**
- **6 sunt parțial realizate,**
- **restul de 10 obiective sunt nerealizate, ba unele dintre ele chiar înregistrează regrese semnificative.**

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
1.	I: Adaptarea structurii și mandatului administrației la nevoile cetățenilor și la posibilitățile reale de finanțare	<b>I.1: Creșterea gradului de predictibilitate în privința organizării și funcționării instituțiilor de la nivelul administrației publice centrale și a politicilor pe care acestea le gestionează</b>	Reducerea cu 10% a ponderii ordonanțelor de urgență în totalul actelor normative primare adoptate în fiecare legislatură	<b>NEREALIZAT</b>  <b>Ba chiar se agravează situația.</b>	<b>Ponderea OUG (117 la număr) în totalul actelor normative primare adoptate în anul 2017 a fost de 42%.</b>  Față de valoarea de raportare a SCAP de 41,42% în legislatura 2008-2012, ținta de reducerea cu 10% nu s-a realizat, ba din contră, s-a depășit în anul 2017.  Sursa: <a href="http://www.clr.ro/Statistici/Web_Server_Chart.aspx?pmy_Categ=L;OUG;&amp;pmy_Radio_Emis=AN&amp;pmy_Anul=2017&amp;pmy_Anul_INI=0&amp;pmy_Anul_FIN=0&amp;pmy_Radio_Grafic=BAR">http://www.clr.ro/Statistici/Web_Server_Chart.aspx?pmy_Categ=L;OUG;&amp;pmy_Radio_Emis=AN&amp;pmy_Anul=2017&amp;pmy_Anul_INI=0&amp;pmy_Anul_FIN=0&amp;pmy_Radio_Grafic=BAR</a>



	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
2.	I: Adaptarea structurii și mandatului administrației la nevoile cetățenilor și la posibilitățile reale de finanțare	<b>I.2: Asigurarea cadrului optim pentru repartizarea competențelor între administrația publică centrală și administrația publică locală și exercitarea lor sustenabilă</b>	<p>I.2.1. Întărirea capacității structurilor instituționale implicate în transferul competențelor între diferitele paliere administrative</p> <p>I.2.2. Dezvoltarea de mecanisme/instrumente de coordonare metodologică de la nivel central cu privire la modul de exercitare a competențelor descentralizate</p> <p>I.2.3. Fundamentarea soluțiilor referitoare la repartizarea optimă a competențelor între diferitele paliere administrative</p> <p>I.2.4. Dezvoltarea politicii de descentralizare financiară și fiscală</p> <p>I.2.5. Dezvoltarea de mecanisme de monitorizare și evaluare a modului de exercitare de către autoritățile administrației publice locale a competențelor descentralizate</p>	<b>NEREA-LIZAT</b>	<p>NU se utilizează și NU se partajează date statistice și informații certe care, într-un mediu partenerial, transparent și bazat pe dialog, să contribuie la sprijinirea procesului decizional.</p> <p>NU avem o coordonare metodologică din partea autorităților și organelor de specialitate ale APC.</p> <p>NU avem un sistem coerent de management al bunurilor din domeniul public și privat al statului și al UAT-urilor etc.</p> <p>Societatea civilă a reclamat de mai multe ori până acum lipsa de coerență în nomenclatorul funcțiilor din serviciile sociale, etc.</p>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
3.	I: Adaptarea structurii și mandatului administrației la nevoile cetățenilor și la posibilitățile reale de finanțare	<b>I.3: Reorganizarea administrativ-teritorială</b>	<p>I.3.1. Dezvoltarea unei metodologii de calcul al indicelui de dezvoltare locală și instituționalizarea monitorizării periodice a acestuia la nivel național</p> <p>I.3.2. Revizuirea cadrului legal și instituțional necesar pentru reorganizarea administrativ-teritorială a României</p> <p>I.3.3. Întărirea capacității administrative a autorităților administrației publice regionale precum și a aparatelor acestora de specialitate</p>	<b>NEREALIZAT</b>	<p>NU găsim în spațiul public Indicele de Dezvoltare Locală și nici vreo raportare de profil oficială, deși Indicatorul de bază ar fi trebuit calculat începând cu anul 2017, conform țințelor SCAP, pag. 65.</p> <p>I.3.2. și I.3.3. NU s-au realizat.</p>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
4.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	<b>II.1: Creșterea coerenței, eficienței, predictibilității și transparenței procesului decizional în administrația publică</b>	<p>II.1.1. Operaționalizarea unui Sistem de implementare a priorităților - Delivery Unit</p> <p>II.1.2. Consolidarea planificării strategice și introducerea bugetării pe programe la nivel central</p> <p>II.1.3. Îmbunătățirea procesului de evaluare a impactului reglementărilor, a procesului de consultare publică, concomitent cu sistematizarea și simplificarea legislației</p> <p>II.1.4. Creșterea calității procesului decizional la nivelul administrației publice locale, pentru a răspunde în mod fundamentat și coerent nevoilor comunităților locale</p> <p>II.1.5. Consolidarea transparenței procesului decizional</p> <p><b>II.1.6. Dezvoltarea capacității societății civile, mediului academic și altor parteneri sociali relevanți (sindicate, patronate etc.) de a susține și promova reforma administrației publice</b></p> <p><b>II.1.7. Consolidarea capacității structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</b></p>	<b>NEREA-LIZAT</b>	<p>- România pierde 10 locuri la <i>eficiența cadrului legal în formularea reglementărilor</i>, fiind pe locul 131 în 2018.</p> <p>- România pierde 2 locuri la <i>povara cheltuielilor publice</i>, fiind pe locul 124 în 2018.</p> <p>- România a retrogradat 6 poziții la <i>risipa cheltuielilor guvernamentale</i>, fiind pe locul 115 în 2018.</p> <p>- România pierde 3 poziții la <i>transparența politicilor publice</i>, fiind pe locul 113 în 2018, cu scorul de 3,4 din maximul de 7 - o creștere cu 2 locuri față de poziția 115 în 2013.</p> <p>- Modificarea arbitrară a componentei CES este o eroare care agravează perspectivele.</p> <p>- România pierde 4 poziții la <i>calitatea infrastructurii</i>, fiind pe locul 103 în 2018.</p> <p><i>Sursa: Global Competitiveness Report 2017-2018, pag. 247,</i>  <a href="http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf">http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf</a></p>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
5.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	<b>II.2:</b> <b>Adaptarea politicilor și sistemului de resurse umane la obiectivele și exigențele unei administrații moderne</b>	II.2.1. Clarificarea rolurilor și mandatelor instituționale în managementul resurselor umane, concomitent cu consolidarea capacității administrative pentru o abordare strategică, unitară și integrată a politicilor de personal II.2.2. Creșterea gradului de profesionalizare și a stabilității în funcția publică ca urmare a adaptării procedurilor de recrutare, selecție și evaluare la cerințele managementului performanței II.2.3. Revizuirea politicilor motivaționale în domeniul resurselor umane din administrația publică, inclusiv din perspectiva oportunităților de carieră și a salarizării orientate către performanță II.2.4. Abordarea integrată a dezvoltării de competențe pentru administrația publică	<b>NEREA-LIZAT</b>	Politizarea rămâne excesivă. NU avem o structură specializată care să coordoneze realizarea gestiunii unitare a resurselor umane pentru o administrație publică modernă funcțională. Indicatorul funcția publică din cadrul sistemului de evidență organizat și gestionat de ANFP nu apare monitorizat în rapoartele anuale ale ANFP. În <i>Strategia privind dezvoltarea funcției publice 2016-2020</i> s-a prevăzut realizarea unui plan de formare profesională, fără niciun raport public de implementare până în octombrie 2018 cu privire la numărul de persoane formate anual pe domenii cheie, pe categorii de funcții și categorii de instruiți, așa cum prevede SCAP. Sursa: <a href="http://www.anfp.gov.ro/R/Doc/2016/Strategii/strategia%20funcției%20publice.pdf">www.anfp.gov.ro/R/Doc/2016/Strategii/strategia%20funcției%20publice.pdf</a>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
6.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	<b>II.3:</b> <b>Promovarea eticii și integrității în administrația publică și continuarea măsurilor privind prevenirea și combaterea corupției și sprijinirea implementării recomandărilor aferente formulate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.</b>	II.3.1. Promovarea eticii și integrității în administrația publică  II.3.2. Măsurile privind reducerea și prevenirea corupției și sprijinirea implementării recomandărilor aferente formulate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).	<b>PARTIAL REALIZAT</b>  România continuă să se afle în topul rușinii mondiale în clasamentele globale (peste locul 110 în lume).	Indicele privind favoritismul în luarea deciziilor publice avea scorul de 2,2 din maximul de 7, fiind pe locul 116 în lume din 137 de țări analizate - o creștere cu 21 de locuri față de poziția 137 în 2013. Indicele încrederii în clasa politică în anul 2017 avea scorul 2 din maximul de 7, poziționând România pe locul 113 în lume din 137 de țări analizate - o creștere cu 28 de locuri față de locul 141 înregistrat în anul 2013. Sursa: Global Competitiveness Report 2017-2018, pag. 247, <a href="https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018">https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018</a>  Indicele de Percepție a Corupției poziționează Ro în anul 2017 pe locul 59 din 180 de țări analizate, față de locul 69 în 2013 – urcare cu 10 locuri. Conform raportului Consiliului Național de Integritate, (pag. 7) în 2017 au fost constatate: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 160 de cazuri de incompatibilitate</li> <li>• 174 de conflicte de interese (72 administrative și 18 penale)</li> <li>• 9 cazuri privind constatarea unor diferențe nejustificate între averea dobândită și veniturile realizate.</li> </ul>



	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
7.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	<b>II.4: Soluții IT pentru eficientizarea administrației publice</b>	<p><b>Preluarea documentelor și datelor în format electronic de la cetățeni/mediu de afaceri:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>ghișeului unic fizic</u></b> constituit la nivelul administrației publice locale (primărie și consiliu județean)</li> <li>- <b><u>ghișeului unic virtual</u></b>, constituit și funcționând pe paginile de internet alocate în acest sens de către autoritățile abilitate.</li> </ul>	<b>PARTIAL REALIZAT</b>	<p>UNELE UAT-uri au așa ceva, dar multe încă nu.</p> <p>Nu dispunem de un sistem unitar de centralizare a acestora la nivel național și nici de interconectarea lor. Unele sunt aparent funcționale, în realitate ele fiind dublate de nevoia de deplasarea cetățenilor la ghișeele publice cu documentele semnate fizic.</p> <p>Interconectarea bazelor publice de date este încă o problemă structurală nerezolvată din lipsă de voință publică și politică.</p>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
8.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	<b>II.5: Îmbunătățirea proceselor interne la nivelul instituțiilor publice</b>	II.5.1. Creșterea gradului de utilizare a sistemului de control intern/managerial (standardelor de management) în administrația publică  II.5.2. Întărirea capacității auditului intern la nivelul structurilor din administrația publică centrală și locală	<b>PARTIAL REALIZAT</b>	Standardele de management sunt de prea multe ori formale, stau la sertar, fiind redactate doar pentru raportare la controlul Curții de Conturi. Nu s-a elaborat încă vreo analiză cu privire la stadiul implementării sistemului de control intern/managerial la nivelul entităților publice centrale și locale și a nevoilor de training pentru personalul cheie implicat în implementarea SCI/M; Nu s-au reevaluat și regrupat standardele de management, conform celor de la nivelul Comisiei Europene, astfel încât să se ajungă la reducerea numărului de standarde de la 25 la 16; Nu s-a dinamizat procesul de implementare a SCI/M.

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
9.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	<b>II.6: Calitate, cercetare și inovare în administrația publică</b>	<p>II.6.1. Promovarea bunelor practici și a inovării în administrația publică și încurajarea schimbului de experiență și a networking-ului între instituțiile și autoritățile publice</p> <p>II.6.2. Creșterea gradului de utilizare a sistemelor și instrumentelor de management al calității în administrația publică</p>	<b>NEREA-LIZAT</b>	<p>România se află pe locul rușinos 133 în lume la achiziția noilor tehnologii de către administrația publică.</p> <p>Nu am găsit instituite mecanisme de benchmarking, bench doing și bench-learning în administrația publică, așa cum prevede SCAP.</p> <p>Nici ghiduri, manuale, metodologii pentru promovarea inovării și bunelor practici în administrația publică realizate și diseminate către autorități și instituții publice.</p> <p>Nu s-a realizat vreo analiză a situației actuale în ceea ce privește evaluarea nevoilor părților interesate și utilizarea sistemelor și instrumentelor de management al calității în autoritățile și instituțiile publice din România.</p> <p>Ceea ce funcționează mai bine, în multe zone, sunt programele de înfrățire comunitare internaționale, respectiv regionale – ADI și GAL.</p>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
10.	II: Implementarea unui management performant în administrația publică	II.7: <b>Îmbunătățirea managementului resurselor materiale la nivelul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central</b>	Creșterea eficienței utilizării resurselor materiale (imobile, vehicule, mobilier, echipamente, produse consumabile) în administrația publică.	<b>NEREALIZAT</b>	Nu s-a realizat o analiză în ceea ce privește nevoile de modernizare a imobilelor, cu accent pe necesitatea organizării ergonomice a spațiilor de lucru. Nu s-au realizat planuri multianuale de investiții pentru modernizarea imobilelor, a mobilierului și a echipamentelor. Nu s-au monitorizat planurile multianuale de investiții pentru modernizarea imobilelor, a mobilierului și a echipamentelor; Nu s-au consolidat capacitățile integrate de a derula acțiuni de colectare și valorificare a materialelor reciclabile (hârtie și alte produse consumabile) rezultate din activitatea administrației publice. Nu s-a consolidat capacitatea de a asigura servicii de întreținere și reparații ale echipamentelor după expirarea perioadelor de garanție.

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
11.	III: Debirocratizare și simplificare pentru cetățeni, mediul de afaceri și administrație	III.1: <b>Reducerea birocrăției pentru cetățeni</b>	<p>III.1.1. Analizarea nevoilor și obiectivelor în termeni de simplificare și raționalizare a procedurilor administrative pentru cetățeni</p> <p>III.1.2. Realizarea unui plan integrat pentru simplificarea procedurilor administrative aplicabile cetățenilor</p> <p>III.1.3. Implementarea și monitorizarea Planului integrat de simplificare a procedurilor aplicabile cetățenilor</p> <p>III.1.4. Evaluarea periodică a impactului măsurilor de simplificare a procedurilor administrative aplicabile cetățenilor</p>	<b>NEREA-LIZAT</b>	<p>Pentru indicatorul <i>Număr de evenimente de viață pentru care procedurile reglementate au fost simplificate</i>, s-a realizat un plan integrat de simplificare a acestor proceduri în 2016, dar nu există nicio evaluare sau o monitorizare a implementării acestuia.</p> <p>Sursa: <a href="http://poca.ro/wp-content/uploads/.../Plan-simplificare-revizuit_29032017_CNCISCAP.doc">poca.ro/wp-content/uploads/.../Plan-simplificare-revizuit_29032017_CNCISCAP.doc</a></p> <p>Deși la unii indicatori Ro a înregistrat progrese față de anul 2013, la alții am regresat și continuăm să ne situăm foarte slab în lume la procedurile pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>obținerea autorizației de construcție – 150 din 190 de țări analizate (înrăutățire gravă față de locul 129 în 2013) SEMNAL DE ALARMĂ!</b></li> <li>- <b>conectarea la rețeaua electrică -147 (168 în 2013)</b></li> <li>- înregistrarea proprietății – 45 (72 în 2013)</li> <li>- plata taxelor – 42 (136 în 2013)</li> </ul> <p>Sursa: Raportul Doing Business 2018, pag. 188, <a href="http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/romania#">http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/romania#</a></p>



	<b>Obiective generale</b>	<b>Obiective specifice</b>	<b>Rezultate așteptate de SCAP</b>	<b>Grad de realizare</b>	<b>Argumentare</b>
12.	<b>III:</b> Debirocratizare și simplificare pentru cetățeni, mediul de afaceri și administrație	<b>III.2:</b> <b>Reducerea birocrației pentru mediul de afaceri</b>	III.2.1. Finalizarea procesului de măsurare a costurilor administrative și inițierea procesului de reducere a sarcinilor administrative pe baza unei metodologii comune. III.2.2. Dezvoltarea unui proiect de tip "burdens' hunting" în coordonarea Centrului Guvernului în colaborare cu partenerii instituționali din cadrul Strategiei Smart Regulation; III.2.3. Măsurarea și reducerea costurilor de conformare ale operatorilor economici; III.2.4. Implementarea unor soluții IT pentru simplificarea unor proceduri orizontale, trans-sectoriale pentru mediul de afaceri (pe modelul ghișeului unic); III.2.5. Fixarea unor ținte de atins pentru următoarea perioadă în ceea ce privește simplificarea procedurilor pentru companii.	<b>PARTIAL REALIZAT</b>	La ușurința demarării unei afaceri am urcat 4 poziții, pe locul 64 din 190 de țări analizate (față de 68 în 2013), dar niciun minister nu a formulat și nici implementat planuri de simplificare.

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
13.	III: Debirocratizare și simplificare pentru cetățeni, mediul de afaceri și administrație	<b>III. 3: Reducerea birocrăției inter și intra-instituționale</b>	III.3.1 Elaborarea unei analize cu privire la procedurile care îngreunează inutil activitatea instituțiilor publice și comunicarea acestora cu instituțiile guvernamentale și neguvernamentale din exterior; III.3.2 Elaborarea și implementarea unor propuneri de simplificare a acestora; III.3.3 Extinderea utilizării instrumentelor IT&C în comunicarea inter și intra-instituțională; III.3.4 Identificarea, de către Ministerul Fondurilor Europene, în parteneriat cu Cancelaria Primului-ministru, a modalităților de reducere a complexității procedurilor corespunzătoare inițierii, derulării (raportare), controlului și verificării implementării proiectelor finanțate din fonduri structurale	<b>NEREALIZAT</b>	Nu s-a publicat niciun plan de simplificare a acestor proceduri. România pierde 10 locuri la <i>eficiența cadrului legal în formularea reglementărilor</i> , fiind pe locul 131 în 2018. România pierde 2 locuri la <i>povara reglementărilor guvernamentale</i> , fiind pe locul 124 în 2018.

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
14.	IV: Consolidarea capacității administrației publice de a asigura calitatea și accesul la serviciile publice	<b>IV.1: Creșterea calității și accesului la serviciile publice prin eficientizarea costurilor și reducerea timpilor de furnizare a serviciilor publice</b>	IV.1.1. Stabilirea standardelor de calitate și de cost IV.1.2. Încurajarea asocierii unităților administrativ-teritoriale, în vederea furnizării de servicii publice mai eficiente IV.1.3. Dezvoltarea culturii manageriale în instituțiile și autoritățile care furnizează servicii publice IV.1.4. Îmbunătățirea accesului beneficiarilor la serviciile publice	<b>PARTIAL REALIZAT</b>	S-au dat o serie de hotărâri de guvern pentru stabilirea standardelor de cost, dar nu există o monitorizare anuală a aplicării <i>standardelor de calitate și cost elaborate</i> și nici a rezultatelor, așa cum prevede SCAP.  Excepțiile din anumite UAT-uri care performează la acest capitol sau altele sunt exemple de bune practici – ex. Cluj, Sector 3 București etc., dar nu dau încă tendințele structurale, de ansamblu, ale administrației publice.

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
15.	IV: Consolidarea capacității administrației publice de a asigura calitatea și accesul la serviciile publice	<b>IV.2: Consolidarea capacității financiare a autorităților or administrației publice locale</b>	IV.2.1. Crearea cadrului și mecanismelor necesare asigurării stabilității și predictibilității surselor de venit pentru unitățile administrativ-teritoriale IV.2.2. Întărirea rolului Comitetului pentru Finanțe Publice Locale IV.2.3. Elaborarea unor analize cu privire la inventarierea, prioritizarea și corelarea necesarului de investiții locale IV.2.4. Elaborarea unor mecanisme pentru asigurarea predictibilității alocării sumelor de la bugetul de stat în vederea finalizării investițiilor locale IV.2.5. Promovarea unor măsuri de natură să stimuleze unitățile administrativ-teritoriale pentru identificarea și exploatarea de surse alternative generatoare de venituri proprii sau modalități alternative de diminuare a cheltuielilor bugetare IV.2.6. Asigurarea de asistență tehnică pentru elaborarea planurilor de redresare financiară IV.2.7. Promovarea de măsuri care să asigure creșterea gradului de colectare a impozitelor și taxelor locale IV.2.8. Dezvoltarea unor mecanisme eficiente de gestiune a execuției bugetare	<b>PARTIAL REALIZAT</b>	În februarie 2017, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene a lansat în dezbatere publică proiectul de Ordin pentru modificarea art. 1 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 7/433/2009 privind constituirea Comitetului pentru finanțe publice locale. La nivelul Uat-urilor am observat că acest lucru nu se cunoaște.  În octombrie 2018 a avut loc Reuniunea Corpului Profesional al Specialistilor în Buget-Finanțe-Contabilitate, Impozite și Taxe Locale din AMR, <a href="http://www.amr.ro/ro/370-reuniunea-corpului-profesional-al-specialistilor-in-buget-finante-contabilitate-impozite-si-taxe-locale-din-amr.html">http://www.amr.ro/ro/370-reuniunea-corpului-profesional-al-specialistilor-in-buget-finante-contabilitate-impozite-si-taxe-locale-din-amr.html</a>

	Obiective generale	Obiective specifice	Rezultate așteptate de SCAP	Grad de realizare	Argumentare
16.	IV: Consolidarea capacității administrației publice de a asigura calitatea și accesul la serviciile publice	<b>IV.3: Dezvoltarea de mecanisme de monitorizare și evaluare a serviciilor publice</b>	IV.3.1. Elaborarea metodologiei-cadru pentru monitorizarea și evaluarea integrată a performanței în furnizarea serviciilor publice IV.3.2. Elaborarea de metodologii sectoriale pentru detalierea și adaptarea metodologiei cadru pentru fiecare sector IV.3.3. Elaborarea de analize integrate a performanței autorităților administrației publice cu privire la furnizarea serviciilor publice	<b>NEREA-LIZAT</b>	Conform SCAP, în 2016 trebuia calculată valoarea de bază pentru indicatorii: nr. mediu consultări anuale organizate de ministere, respectiv la nivel județean/local, indicatori care trebuiau ulterior monitorizați anual în Rapoartele anuale ale SGG, respectiv MDAR, dar aceste date nu se regăsesc în sursele respective. Nu se realizează o monitorizare a dezbaterilor publice, deși Serviciul coordonare instituții - SCI s-a înființat în anul 2016. Vă reamintim că suntem pe locul 113 în lume la indicele transparenței în elaborarea politicilor publice.





Echipa INACO

[andreea.paul@inaco.ro](mailto:andreea.paul@inaco.ro)

[office@inaco.ro](mailto:office@inaco.ro)

[www.inaco.ro](http://www.inaco.ro)